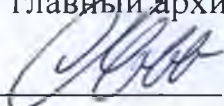


УТВЕРЖДАЮ:

Председатель комитета архитектуры
и градостроительства Курской
области, главный архитектор области


С.Г.Чернов

« 13 » мая 2020 г.

ПРОТОКОЛ №8

**дистанционного заседания архитектурно-градостроительного совета
при комитете архитектуры и градостроительства
Курской области**

г.Курск

13.05.2020г.

Председательствовал:

Чернов Сергей Геннадьевич - председатель комитета архитектуры и градостроительства Курской области, главного архитектора области, председатель архитектурно-градостроительного совета

Члены градостроительного совета:

Горайнов Роман Николаевич - заместитель начальника управления территориального планирования, заместитель председателя архитектурно-градостроительного совета

Пашнев Марк Владимирович - главный консультант управления территориального планирования, секретарь архитектурно-градостроительного совета;

Птицына Людмила Михайловна - член правления Курской общественной организации союза архитекторов России;

Брагин Иван Львович - доцент кафедры архитектуры Курского государственного Университета;

Горин Александр Робертович - заместитель начальника государственной инспекция строительного надзора Курской области;

Казьмин Виктор Вячеславович	- председатель комитета архитектуры и градостроительства города Курска;
Концедалова Галина Анатольевна	- заместитель председателя комитета, начальник управления территориального планирования
Мусьял Ирина Александровна	- начальник управления Администрации Курской области по охране объектов культурного наследия;
Резниченко Михаил Владимирович	- заместитель директора – главный архитектор ОБУ «Курскгражданпроект»;
Заутренников Олег Михайлович	- директор проектной фирмы «НЭФ».

Повестка заседания: обсуждение участия Курской области во Всероссийском конкурсе лучших проектов создания комфортной городской среды в малых городах и исторических поселениях для городов:

1. Фатеж (городской парк);
2. Дмитриев (сквер «Памяти и Славы» и «Аллея космонавтов»);
3. Обоянь (городской пляж и Парк пионеров);
4. Щигры (проект «Наши новые Щигры»);
5. Льгов (проект «Вольготно во Льгове»);
6. Курчатова (городская набережная);
7. Железногорск («Городская рекреационная зона «Парк им.Никитина»).

В процессе дистанционного сбора мнений членов архитектурно-градостроительного совета получены следующие комментарии.

1. Фатеж (городской парк):

Территория благоустройства расположена в южной части города на земельном участке по адресу: ул. К. Маркса, 15А, площадь благоустраиваемой территории составляет 3,4 га, который находится в собственности муниципального образования «город Фатеж» Фатежского района Курской области. В настоящее время на участке расположен действующий парк имени Артема.

Общую идею проекта в полной мере отражает название и художественный посыл оркестровой сюиты «Время, вперед!» Г.В. Свиридова. Композитор родился и провел детство в Фатеже. В

непосредственной близости от парка находится музей, открытый к 90-летию классика.

Подчеркнутый динамизм музыкальной композиции выражает стремление города к непрерывному развитию. Формируется идеологическая связь времен – призыв композитора прошлого века определяет настоящее, унося в будущее. Парк служит неким посланием прошлых поколений современной молодежи и потомкам. Главная особенность проекта заключается в сохранении исторического контекста и наследия в условиях новой среды. Вся территория насыщается информационными инсталляциями и скульптурами, отсылающими к творчеству и жизненному пути Г. В. Свиридова, а подход к музею подчеркивается с помощью светового арочного тоннеля.

Парк наделяется ролью общественного пространства с образовательной функцией, предлагающего активную коммуникацию горожан во время проведения мероприятий, а также располагающего к появлению различных сообществ. На данный момент город лишён территорий с подобными функциями и смыслами.

По первому вопросу прислали заключения:

Резниченко М.В – считает возможным согласовать.

Горин А.Р. – сообщил, что проект общественной территории «Городской парк в городе Фатеже» ранее рассматривался на заседаниях градостроительного совета и был одобрен. Все же, остается сомнение в правильности выбранного авторами диссонанса: конструктивной архитектуре малых форм и спокойного (в том числе неоклассического) окружения.

Писарев С.Л. – сообщил, что представленная разработка проекта городского парка в городе Фатеже одна из наиболее интересных и конкурентоспособных.

Брагин И.Л. – сообщил, что проект несколько раз менялся и проходил согласования архитектурно-градостроительного совета. По последнему варианту претензий к авторам не было. Заказчик в полной мере является соучастником проектного процесса и готов реализовывать проект немедленно. Проект подлежит согласованию.

Заутренников О.М. – считает возможным согласовать.

Концедалова Г.А. – проект сформирован с учетом требований к составлению заявки на участие во Всероссийском конкурсе лучших проектов создания комфортной городской среды.

Проект уже рассматривался на заседании архитектурно-градостроительного совета и был одобрен большинством голосов.

Рассматриваемый вариант также заслуживает положительной оценки.

По первому вопросу (большинством голосов) решили:

1. Рекомендовать Администрации муниципального образования «город Фатеж» направить рассмотренный проект для участия во Всероссийском конкурсе лучших проектов создания комфортной городской среды.

2. Дмитриев (сквер «Памяти и Славы» и «Аллея космонавтов»):

В мероприятия по благоустройству общественной территории включены:

- устройство сквера «Памяти и Славы» с установкой памятника Георгиевским кавалерам, уроженцам Дмитриевского уезда, на месте пустыря в районе железнодорожного вокзала (построить пешеходную сеть, газоны, удалить старые деревья, посадить саженцы липы, установить МАФ);

- проведение капитального ремонта дорожной сети с увеличением парковочных мест в зоне многоквартирной жилой застройки, построение новых пешеходных маршрутов с зонами для кратковременного отдыха и установкой МАФ по пр. Советских Космонавтов;

- реконструкция системы уличного освещения;

- высадка липовой аллеи и обустройство пешеходной зоны с установкой МАФ в районе дома №42 по пр. Советских Космонавтов;

- строительство кафе на площади перед автовокзалом и благоустройство прилегающей территории.

Реализация данного проекта даст возможность соединить современной пешеходной зоной два объекта: Мемориал павшим в годы Великой Отечественной войны в парке 40 лет Октября и планируемый сквер с памятником Георгиевским кавалерам, что станет символом преемственности истории и героизма русского солдата. Все это позволит вложить в сознание людей гордость за свою историю и сопричастность.

После реализации проекта часть территории привокзальной площади будет отведена под кафе, соответственно благоустройство прилегающей территории (около 600 кв.м.) будет осуществлено собственником. Кроме этого будут созданы рабочие места, что для города важно. Осуществление проекта позволит увеличить активность граждан при осуществлении программ в области создания комфортной городской среды и даст стимул для участия в конкурсах по благоустройству, что в целом обеспечит большее доверие к власти.

По второму вопросу прислали заключения:

Резниченко М.В – сообщил, что представленных материалов, недостаточно для ознакомления и понимания проекта.

Горин А.Р. – сообщил, что проект благоустройства территорий в г.Дмитриево ранее рассматривался на заседаниях градостроительного совета и нуждается в дальнейшей доработке.

Писарев С.Л. – сообщил, что представленные в проекте материалы по г. Дмитриеву слишком схематичны и нуждаются в детализации и дальнейшей проработке.

Брагин И.Л. – сообщил, что членам архитектурно-градостроительного совета представлен начальный этап работы. Проект подлежит доработке.

Заутренников О.М. – считает необходимы доработать проект.

Концедалова Г.А. – представлен начальный этап работы. Дать оценку проектным решениям не представляется возможным из-за отсутствия их описания (нет пояснительной записки).

Согласно требованиям к заявке, подаваемой на конкурс, проект, в том числе, должен содержать раздел «Архитектурные решения», включающий следующую информацию: описание проектных решений в формате текста или графических изображений, иллюстрирующих архитектурную и градостроительную концепцию проекта; схему функционально-планировочной организации территории проектирования (генплан) в масштабе 1:500 или 1:1000; схему проектного функционального зонирования территории по видам использования и социальной и коммерческой активности; схему и изображения, иллюстрирующие предложения по благоустройству территории, архитектурные решения, расположение малых архитектурных форм, павильонов, иного оборудования (спецификация); схему покрытий, с указанием типов покрытий, предусмотренных проектом; схему организации озеленения, принципиальные решения по организации ландшафта; схему решений по освещению территории, благоустраиваемой в рамках проекта; карту-схему проектной транспортной, пешеходной и велосипедной организации территории, в том числе организация парковок (на территории, благоустраиваемой в рамках проекта, и прилегающей территории, а также в контексте города) в случае наличия изменений; схему сценариев использования территории (в рабочие дни, выходные, праздники) с учетом климатических особенностей и сезонных факторов;

схему, отражающую проектные зоны активности, создаваемые для различных городских сообществ, с указанием сценариев использования территории (в рабочие дни, выходные, праздники) с учетом климатических особенностей и сезонных факторов; схемы и изображения, иллюстрирующие прогнозируемое развитие сферы услуг и предпринимательства, создание новых рабочих мест (с указанием этапов реализации проекта); основные технико-экономические показатели проекта; визуализации предлагаемых решений (не менее 3).

На основании изложенного согласование проекта не представляется возможным.

По второму вопросу (большинством голосов) решили:

1. Отметить, что представленных материалов недостаточно для оценки проекта и вынесения протокольного решения.

2. Рекомендовать Администрации муниципального образования «город Дмитриев» доработать представленный проект и повторно направить на рассмотрение архитектурно-градостроительного совета.

3. Обоянь (Городской пляж и Парк пионеров):

Проектное предложение «Городской пляж».

Объектом проектирования является пляж, под условным названием «Берег реки Псёл», расположенный в районе существующего городского пляжа, на юге Обояни. Сегодня территория набережной реки Псел ориентировочной площадью 2,0га представлена следующими объектами: городской пляж, включающий смотровую вышку, 2 кабинки для переодевания, детскую песочницу и детскую игровую площадку; артезианский питьевой источник; две площадки для игры в пляжный волейбол, турник и брусья для занятий спортом; мостик для прыжков в воду; лодочный причал, парковка. Подъезд к городскому пляжу осуществляется с улицы Луначарского, являющейся частью автомагистрали М-2 «Крым» (Е 105) в границах г. Обоянь. Рядом с пляжем имеется асфальтированная парковка ориентировочной площадью 0,25га. В настоящее время состояние пойменной территории в районе городского пляжа запущенное, большая ее часть поросла кустарником, часть территории занята сухими и поваленными деревьями. Наблюдается общая деградация общественного пространства. Все существующие объекты благоустройства в пределах данной территории устанавливались стихийно, поэтому требуется переосмысление ее зонирования, создании новой планировочной структуры.

Проектное предложение: Концепция благоустройства предусматривает новое функциональное зонирование городского пляжа и пойменной территории с учетом максимального сохранения существующего ландшафта. Все объекты благоустройства проектируются в стиле «Эко-урбанизма». Проектом учтены основные потребности

жителей города, использующих данную территорию в рекреационных целях: сезонный отдых, купание в реке, занятие спортом, рыбалка.

Проектное предложение «Парк Пионеров».

Концепция благоустройства предусматривает систематизацию функциональных зон городского парка с учетом современных потребностей жителей города. Все объекты благоустройства проектируются в стиле «Эко-урбанизма» с максимальным сохранением зеленых насаждений.

Проектом предлагается установка нового оборудования детской игровой площадки, регенерация зоны аттракционов с установкой колеса обозрения, реконструкция летней сцены, создание тихой зоны отдыха, новых пешеходных связей с учетом функционального зонирования территории.

Планировочная структура парка подразделяется на следующие функциональные зоны:

- Мемориальная. Включает в себя существующий Мемориал «Братские могилы воинов, павших в гражданскую войну 1919-1922 и в годы Великой Отечественной войны 1941-1945», расположенный в Северо-Восточной части парка. Проектом предлагается дополнить Мемориал Памятными стелами, которыми оформлен главный вход в парк в Западной его части с улицы Луначарского.

- Зона тихого отдыха. Занимает Северную часть парка, формируя зону отдыха вокруг центральной площадки. В нее входят: «Поляна» (лужайка с шезлонгами), с которой открывается вид на Собор Александра Невского, «Эко-Оазис» подиум для лекций под открытым небом, фонтан.

- Детская игровая зона. Располагается в Юго-Восточной части парка и примыкает, как и зона тихого отдыха, к центральной площадке. В нее входит детская площадка, колесо обозрения, зона родительского контроля – деревянный навес с лавками.

- Культурно-развлекательная зона. Располагается в Юго-Восточной части парка, рядом с существующим Домом народного творчества (РДНТ). В данной зоне предлагается построить Летний кинотеатр, дополнив парк новой функцией – просмотр кино под открытым небом. Его соседство с РДНТ будет способствовать эффективному использованию трудовых ресурсов при обслуживании объектов культуры.

- Хозяйственно-техническая зона. Расположена у выхода из парка с Юго-Восточной стороны (перекресток улиц 1-е Мая и К. Маркса). В данной зоне находится общественный туалет, помещение для хранения уборочного инвентаря и площадка для сбора ТБО.

Пешеходно-тропиночная сеть.

Предлагаемая новая трассировка дорожек будет служить для горожан продолжением пешеходной зоны центральных улиц города, выполнять функцию транзита через рекреацию. Разнообразие функциональных зон, собравшихся на одной территории, а также наличие

существующих объектов – Собора А.Невского и ДК, примыкающих к парку, образуют единый квартал со сложной планировочной структурой. В этой связи проработка пешеходных связей приобретает особое значение. С каждой улицы, образующей данный квартал, будет иметься по два входа в парк. При этом, главным входом будет служить парковая аллея (со стороны улицы Луначарского), где входная часть оформлена Памятными стелами. Затем аллею предлагается разделить на две пешеходные дорожки. Одна из них ведет к Мемориалу, другая к центральной площадке, имеющей круглую в плане форму. Данная площадка располагается в геометрическом центре квартала и является распределителем пешеходных потоков. Чтобы подчеркнуть совпадение геометрического центра квартала с композиционным центром парка, центральную площадку предлагается оформить деревянной ротондой с киоском в центре.

По третьему вопросу прислали заключения:

Резниченко М.В – считает возможным согласовать.

Горин А.Р. – отметил качественную и легко прочитываемую подачу проектных решений. После рассмотрения материалов ощущается понимание автора в подходе к решению задач и умение подачи хорошо воспринимаемого графического отображения.

По городскому пляжу: слишком близко подтянут к пляжу павильон с кафе и магазинчиками. Было бы более целесообразно отодвинуть его в северном направлении ближе к второстепенному входу на пляж (в том числе, для удобства подъезда машин для выгрузки товаров).

В то же время стиль и материалы, используемые для обустройства беседок, ограждения спортплощадок, наблюдательной вышки (к которым усматривается приверженность автора), слишком аскетичен и жесток для такого живописного места и для такого «мягкого», по ощущениям города, как Обоянь. Такая чересчур жесткость архитектуры малых форм особенно мрачно подчеркивается темными стойками освещения на визуализации парка.

Писарев С.Л. – сообщил, что представленная разработка проекта парка Пионеров в городе Обоянь одна из наиболее интересных и конкурентоспособных.

Городской пляж тоже заслуживает внимания и, если есть возможность выставлять оба объекта, необходимо это сделать.

Брагин И.Л. – сообщил, что проект городского пляжа продуманный и красивый, отметил хорошее исполнение пояснительной записки. В проекте грамотное сочетание малых архитектурных форм с природой. Проект подлежит согласованию.

Парк пионеров – проект очень добротный, творческий и глубоко проработанный.

Замечания:

1. Стиль «Эко-урбанизм» плохо сочетается с центром г. Обоянь.
2. Нет никакой связи парковых объектов с названием парка, получается, что его надо переименовать.

Заутренников О.М. – сообщил, что проекты разрабатывались под другие задачи и с другим бюджетом, проекты нуждаются в детализации и дальнейшей разработке в том числе разработке аналитических схем и графических материалов. Проект подлежит согласованию, но требуется доработка.

Концедалова Г.А. – для подачи конкурсной заявки необходимо доработать проекты, дополнив их аналитической частью, включая историческую справку и поиск идентичности. Экономическое обоснование также отсутствует.

В соответствии с требованиями к составлению конкурсной заявки, опубликованными на официальном сайте «Всероссийского конкурса лучших проектов создания комфортной городской среды», заявка включает следующие разделы: «Пояснительная записка с обоснованием выбора места и востребованности проекта», «Альбом с основными схемами и графическими материалами, содержащий в том числе пояснительную записку, в которой указывается площадь объекта, создаваемого в рамках проекта, и комплекс мероприятий, связанных с реализацией проекта», «Технико-экономическое и финансовое обоснование проекта (укрупненный сметный расчет и схема финансирования проекта), содержащее в том числе информацию об экономических и социальных эффектах, предполагаемой стоимости реализации проекта и источниках его финансирования».

Таким образом архитектурные решения заслуживают положительной оценки, однако проекты нуждаются в доработке.

По третьему вопросу (большинством голосов) решили:

1. Отметить, что из представленных проектов наиболее привлекательным для участия в конкурсе является проект благоустройства общественной территории «Городской пляж».

2. Рекомендовать Администрации муниципального образования «город Обоянь» доработать указанный проект с учетом замечаний и предложений членов архитектурно-градостроительного совета, уделив особое внимание поиску идентичности (раскрыть тему «Яблоневых садов» и «Курской антоновки»).

4. Щигры («Наши новые Щигры»):

В летнее время в парке проходят мероприятия как городского, так и районного значения, местные коллективы активно используют находящуюся там сцену. В холодный период массовые события переносятся на площадь. Парк часто посещают спортсмены с семьи детьми. Жители жалуются на плохое состояние твердого покрытия, недостаток освещения и отсутствие точек притяжения и развлечений.

В условиях растущего спроса на рынке внутреннего туризма, Щиграм необходимо начать активное развитие в этом направлении. Сделать это проще и выгоднее в сотрудничестве с соседними муниципалитетами, образовав единый туристический продукт, направленный на возобновление интереса к Курской области. Новый туристический маршрут «Курское Магнитное Поле» помимо областного центра включает три города области, участвовавших в конкурсе лучших проектов создания городской среды в малых городах.

По четвертому вопросу прислали заключения:

Резниченко М.В. – сообщил, что материалы, представленные для ознакомления выполнены в недостаточном объеме.

Горин А.Р. – сообщил, что материалы проекта «Наши новые Щигры» в части архитектурно-градостроительных решений не доработан, графическое отображение плохо читаемое. В карте-схеме функциональное зонирование отмечено сочетание тихих пространств рядом с зонами массовых мероприятий, частных огородов и т.п. Транспортно-пешеходная схема не доработана, без условных обозначений. Проект и подход авторов к подаче архитектурно-градостроительных решений не одобрен.

Писарев С.Л. – сообщил, что представленный проект удовлетворительный, при компоновке альбома допущена ошибка: стр. 6 относится к Льгову.

Брагин И.Л. – сообщил, что проектом не обозначен охват территории. Отсутствует генплан парка с расстановкой МАФ. По поводу эскизов не понятно, к чему они принадлежат. Проект подлежит доработке.

Заутренников О.М. – сообщил, что разработчиками проекта осуществлен качественный анализ территории и отметил качество графической подачи, но проекту требуется доработка.

Горайнов Р.Н. – аналитическая часть проекта соответствует установленным требованиям и заслуживает положительной оценки. Однако архитектурные решения нуждаются в доработке. Для раскрытия основной идеи требуется больше графических изображений,

иллюстрирующих архитектурную и градостроительную концепцию проекта. К тому же, данные требования предъявляются к составлению конкурсной заявки.

По четвертому вопросу (большинством голосов) решили:

1. Рекомендовать Администрации муниципального образования «город Щигры» доработать представленный проект согласно рекомендациям членов архитектурно-градостроительного совета.

5. Льгов («Вольготно во Льгове»):

Город Льгов расположен в Курской области на берегах реки Сейм, в 85 км к западу от Курска, и является административным центром Льговского района. Население города составляет 18 435 человек. Маршрут пригородного поезда Курск-Льгов, а также автотрасса Е38 связывают Льгов с такими городами, как Курск (областной центр), Рыльск, Курчатов, также размещенными на реке Сейм. Курск (1032), Рыльск (1152) и Льгов (1152) — самые старые города не только в Курской области, но и в России. Рыльск и Курчатов после победы в Конкурсе лучших проектов создания городской среды в малых городах уже реализуют благоустройство знаковых общественных пространств. Вместе со Льговом эти города могут стать основой областного туристического маршрута.

На протяжении веков территория Красной площади и улицы Карла Маркса играла ключевую роль в жизни Льгова. Исторически улица Карла Маркса являлась главной городской улицей и носила название Курской, так как переходила в дорогу, ведущую в губернский центр, — Курский шлях. Красная площадь также имеет богатую историю: раньше здесь стоял Знаменский собор, поэтому сначала она была Знаменской, а потом — Соборной. На месте сквера Гайдара долгие годы размещался городской базар, в связи с чем это место называлось Базарной площадью, а позже, когда здесь построили храм Святителя Николая, — Николаевской.

По пятому вопросу прислали заключения:

Резниченко М.В — сообщил, что в проекте наличествует избыток схем, при отсутствии достаточного количества визуализации. Представленные визуализации выглядят не убедительно. Проект подлежит доработке.

Горин А.Р. – сообщил, что историко-градостроительная аналитика представлена в значительном объеме, а представленные архитектурно-градостроительные решения недостаточны для рассмотрения и оценки.

Писарев С.Л. – сообщил, что представленная система общественных пространств центра города Льгов одна из наиболее интересных и конкурентоспособных.

Брагин И.Л. – сообщил, что в транспортной схеме задумана целая пешеходная улица на 3 квартала, но благоустройство предложено только для 3-х фрагментов, этого, разумеется, мало, требуется разъяснение, которое отсутствует. В проекте дизайн среды отсутствует, но возможно, что проект просто не доделан. 16 листов исследовательской инфографики и 9 листов архитектуры, из которых благоустройству посвящено 4, что не приемлемо.

Архитекторы решили обойтись очень простыми формами, но визуализации все серые (кроме травы) – это спорное решение.

Проект подлежит доработке.

Заутренников О.М. – сообщил, что разработчиками проекта осуществлен качественный анализ территории и отметил качество графической подачи, но проекту требуется доработка. Авторам проекта необходимо уделить внимание визуализации.

Горяйнов Р.Н. – проект оформлен на достаточно высоком уровне, выполнен подробный и качественный анализ территории, а также поиск идентичности, однако, архитектурная часть требует доработки. Из десяти общественных пространств проиллюстрированы только два (площадь перед ЦУМом и Льговские дворы). Очевидно, что проект еще дорабатывается, но начало очень хорошее. Для полного раскрытия проектных решений требуется больше визуализаций.

По пятому вопросу (большинством голосов) решили:

1. Рекомендовать Администрации муниципального образования «город Льгов» доработать представленный проект и направить на конкурс.

6. Курчатов (Городская набережная):

Проектное предложение предусматривает продолжение благоустройства набережной 4-5 микрорайонов до территории ТЦ «Линия» с названием – «Теплый берег - 2».

Предлагаются следующие мероприятия:

1. Формирование инфраструктуры для проведения соревнований по триатлону;

2. Организация велодорожки, размещение павильона проката велосипедов (летнее время) и лыж (зимнее время);
3. Организация трансформируемой площадки для мероприятий, служащей зимой для размещения открытого катка;
4. Организация площадки для настольных игр (тенниса);
5. Установка уличных тренажеров;
6. Создание зоны для размещения аквапарка на воде;
7. Организация канатного городка и скалодрома;
8. Организация скейт-парка;
9. Размещение общественного туалета на территории;
10. Благоустройство площадки для выгула и дрессировки собак;
11. Организация зоны для барбекю;
12. Благоустройство пляжной зоны;
13. Организация освещения и ландшафтной подсветки.

По шестому вопросу прислали заключения:

Резниченко М.В – сообщил, что материалы, представленные для ознакомления выполнены в недостаточном объеме.

Горин А.Р. – сообщил, что для рассмотрения и обсуждения материалов недостаточно, нужно продолжать работу.

Писарев С.Л. – сообщил, что представленные материалы могут быть рекомендованы к участию в конкурсе при условии доработки.

Брагин И.Л. – сообщил, что материалы, представленные для ознакомления выполнены в недостаточном объеме.

Проект подлежит доработке.

Заутренников О.М. – сообщил, что представленная схема имеет хороший аналитический задел, но проект нуждается в доработке.

Горайнов Р.Н. – представлена только одна схема варианта функционального зонирования, на основании которой сложно дать оценку проектным решениям.

Для подачи конкурсной заявки необходимо доработать проект в соответствии с требованиями к составлению конкурсной заявки, опубликованными на официальном сайте «Всероссийского конкурса лучших проектов создания комфортной городской среды».

По шестому вопросу (большинством голосов) решили:

1. Отметить, что представленных материалов недостаточно для оценки проекта и вынесения протокольного решения.

2. Рекомендовать Администрации муниципального образования «город Курчатов» доработать представленный проект и направить.

7. Железногорск (Рекреационная зона «парк им. Никитина»):

Каркас общественных пространств Железногорска сформирован двумя главными градостроительными осями: улицей Ленина (пересекает весь город) и улицей Димитрова – две наиболее активные улицы с точки зрения пешеходного и автомобильного трафика, а также с точки зрения коммерческой активности. Внутри каркаса вдоль главных осей формируются пространства городской активности (площади, скверы, аллеи, рынки, коммерческие территории). Характерна концентрация таких пространств в трех локациях:

1. Географический центр города на пересечении ул.Гагарина и ул.Ленина.

2. Южная часть города, вдоль ул. Ленина.

3. Северная часть города, на пересечении ул. Ленина и ул. Димитрова.

Таким образом, внутри каркаса общественных пространств формируется система городских центров.

Среди трех территорий потенциального развития для разработки проекта и участия в конкурсе была выбрана территория парка имени Никитина. Выбор территории обусловлен рядом параметров:

В период с 21.02.2020 г. по 03.03.2020 г. было проведено онлайн голосование среди горожан по выбору территории для участия в конкурсе. Большинство голосов было отдано за парк им. Никитина.

Парк расположен на берегу Железногорского городского водохранилища, включает в себя обширную лесопарковую зону с возможностью доступа к воде.

Официально основанный в 1970 году, хотя первые объекты парка начали появляться еще в 1965 годы, парк является частью исторической застройки города. Фактически является первым в городе общественным пространством.

В 2017 году предприятием «Металлоинвест» (холдингом, частью которого является Михаловский ГОК) была инициирована разработка проекта восстановления и развития парка им. Никитина. На сегодняшний день уже осуществлен ряд мероприятий по реализации проекта.

По седьмому вопросу прислали заключения:

Резниченко М.В – сообщил, что в проекте много избыточной информации не относящейся к понимаю проекта, архитектурная часть не доработана. Вместе с тем, результат работы заслуживает внимания и может быть согласован.

Горин А.Р. – считает возможным согласовать.

Писарев С.Л. – сообщил, что представленные материалы могут быть рекомендованы к участию в конкурсе.

Брагин И.Л. – сообщил, что проект начат добротно, фундаментальнейший социологический раздел, исчерпывающая исследовательская работа, но дизайнеры не закончили работу.

Проект подлежит доработке.

Заутренников О.М. – отметил качество представленного материала и сообщил, что данный проект конкурентоспособен и рекомендован к участию в конкурсе.

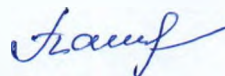
Горяйнов Р.Н. – по своему составу проект полностью соответствует установленным требованиям.

Аналитическая часть заслуживает высокой оценки и может служить образцом для малых городов Курской области. Архитектурная часть, несмотря на частичное отсутствие иллюстраций, раскрывает проектные решения

По седьмому вопросу (большинством голосов) решили:

1. Рекомендовать Администрации муниципального образования «город Железногорск» доработать представленный проект с учётом мнения членов архитектурно-градостроительного совета и направить на конкурс.

Свод заключений



Пашнев М.В.

Лисиц 12. Романов